

## COMUNICADO A MEDIOS

### **La mayoría de Auzoak Galdakao cierra su etapa en el proyecto: aclaración ante informaciones inexactas publicadas en medios**

Las personas firmantes, integrantes de la candidatura y de la asamblea de Auzoak Galdakao desde su arranque en 2023, queremos trasladar a la ciudadanía y a los medios una aclaración necesaria ante informaciones publicadas en los últimos días que no reflejan la realidad de lo ocurrido.

#### **1) Una cuestión básica: quiénes se van y cuántas personas siguen**

En 2023 iniciamos este proyecto 21 personas. A día de hoy, la inmensa mayoría de quienes lo pusimos en marcha ya no formamos parte del proyecto ni lo respaldamos.

De las personas que formamos la lista electoral de 2023 publicada en la web de Auzoak Galdakao <https://www.auzoakgaldakao.es/zerrenda-2023>, únicamente continúan participando de forma activa los 2 concejales y 2 personas más.

Por tanto, no es cierto que el posicionamiento difundido por los concejales represente a “la asamblea” o a “la mayoría” del proyecto original, tal y como se ha sugerido públicamente.

#### **2) El proyecto original se cierra por decisión mayoritaria**

Reiteramos lo ya comunicado: tras un proceso de reflexión y debate interno, la mayoría de quienes componíamos la asamblea ha decidido dar por finalizada esta etapa.

Que un grupo minoritario decida continuar con actividad institucional o política bajo la denominación “Auzoak” es una decisión cuestionable, que no puede presentarse como continuidad del proyecto colectivo tal y como fue concebido, trabajado y sostenido por la asamblea durante estos años.

Menos aún, cuando quienes ostentan el acta de concejal están obligados a representar a AUZOAK y, con ello, a las vecinas y vecinos que avalaron este proyecto con su voto. En ese marco, el acta de concejal no debería ser una propiedad individual, sino la expresión de un mandato ciudadano y asambleario.

### **3) Sobre las causas: incumplimiento del marco colectivo**

La decisión no responde a un hecho puntual ni a “tensiones normales” de un método asambleario. Desde el inicio de este mandato, los 2 concejales de Auzoak han tomado importantes decisiones en el Ayuntamiento a espaldas de la Agrupación Vecinal Auzoak, por lo que no se han podido debatir y votar en Asamblea, y en ocasiones no han supuesto el beneficio deseado para algunos de nuestros barrios.

Según los Estatutos y el Código Ético de la Agrupación, la asamblea es el órgano soberano y supremo y el Grupo Municipal debe actuar en coherencia con los acuerdos y con la dirección consensuada, informando y dando cuenta de su actividad.

Asimismo, el compromiso ético exige evitar actuaciones unilaterales, rendir cuentas y mantener una relación de puertas abiertas con la ciudadanía.

Estos principios no se han respetado: se han tomado decisiones y posiciones institucionales sin la información y deliberación previa en los órganos de la Agrupación, debilitando el vínculo de representación con la asamblea y con los barrios a los que decimos servir.

Pero el punto de inflexión han sido los presupuestos de este año, que tampoco fueron presentados a la Agrupación y por lo tanto la Asamblea tampoco tuvo la oportunidad de conocerlos, debatirlos y votarlos.

Esto es, precisamente, lo que se denunció públicamente en el primer comunicado y lo que ha motivado el cierre por parte de la mayoría.

A estas alturas, siendo conocedores todos de la situación, apelar a intereses personales o envidias es un despropósito y un acto de irresponsabilidad por parte de los dos concejales, que firmaron con la agrupación unos mínimos en base a un código ético y de actuación.

### **4) Sobre los canales de comunicación y el relato de “claves”**

También queremos desmentir el marco insinuado en algunos medios sobre “disidencia” o “apropiación” de canales. Hemos utilizado los canales de la agrupación para comunicar una decisión adoptada por la mayoría del proyecto.

Valorar ese comunicado como una acción de “unos pocos” o como una anomalía organizativa, distorsiona gravemente lo ocurrido. Máxime si además se hace a través de esos mismos canales de los que, según denuncian, no disponen de las claves necesarias para su acceso.

## **5) Petición a los medios**

Solicitamos a los medios locales que, por rigor informativo, distingan entre:

- el Grupo Municipal (dos concejales y su entorno) y
- la Agrupación/Asamblea que impulsó Auzoak Galdakao en 2023 y que, en su mayoría, da por cerrada su participación en el proyecto.

Pedimos asimismo que se recoja esta aclaración con la misma visibilidad que las informaciones previas.

### **Firman (personas adheridas al comunicado):**

Santiago Amillano Martínez,

Pedro Gabella García,

Arturo Gamarro Rodríguez,

Olaia Parra Mezo,

Gerardo Brossy,

Zaloe Urrutikoetxea Portugal.

Asier Martínez González,

Leticia Corona Guijarro,

Sandra Baz Peña,

Raul Madrazo Manteca

Norma Liliana Sanabria Reyes

Itxaso Alonso Arana

**Contacto para prensa:** Zaloe Urrutikoetxea 658723252